# Аналитическая справка по итогам проведения диагностики читательской грамотности в 2021 г среди учителей

# МБОУ «СОШ №6» г. Аргун

1. **Назначение диагностической работы по оценке читательской грамотности**

Диагностическая работа по оценке читательской грамотности (смысловое чтение, работа с информацией) проводилась с целью выявления у учителей основных метапредметных знаний и умений – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

29.12.21. в диагностике читательской грамотности приняли участие все педагогические работники школы, включая администрацию школы.

Учителя начальных классов выполняли работу для 4 класса, (демонстрационный вариант взят с сайта «100 баллов» ([https://100balnik.ru/](https://100balnik.ru/%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C-4-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81-%D0%BA%D0%B4%D1%80-2021/)), а учителя основной и средней школы решали тесты из банка заданий для 8-9 классов, предоставленных ЦОКО.

По результатам выполнения диагностической работы оценивались учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с их преобразованием, а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Важно отметить, что 27.08.21. учителя МБОУ «СОШ 6» г. Аргун уже выполняли диагностические работы: начальная школы – ВПР (русский язык и математика), основная школа – ОГЭ, и средняя – ЕГЭ. Каждая работы включала в себя необходимость сформированности у учителей читательской грамотности. Ни один тест на предметное знание или же метапредметное умение невозможно выполнить без умения понимать, анализировать и интерпретировать тексты. Так, первая диагностика учителей по функциональной грамотности была направлена на проверку сформированности у них читательской грамотности.

# Структура и общее содержание диагностической работы

Учителям предлагалось прочитать текст и выполнить 11 заданий, связанных непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом. При ответе на одни задания было необходимо выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сформулированный краткий или развернутый ответ или найти соответствия.

В диагностической работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп и результаты выполнения заданий, оценивающих сформированность данных умений.

*Группа 1* умений включает в себя общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте.

Таблица 1 – Доля учителей, справившихся с заданием

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания и проверяемое умение | НОО | | ООО, СОО | | Общий результат |
| Определять общий смысл, тему текста | 7 | 58% | 15 | 60% | 59% |
| Находить информацию, данную в явном виде | 10 | 83% | 23 | 95% | 89% |
| Находить информацию, данную в явном виде, делать несложный вывод | 8 | 67% | 17 | 68% | 68% |
| Находить информацию, данную в явном виде, работать со сносками | 8 | 67% | 17 | 68% | 68% |
| Находить в тексте конкретные сведения, данные в явном и неявном виде, сопоставлять информацию, формулировать несложные выводы | 6 | 50% | 10 | 40% | 43% |

*Группа 2* умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Таблица 2 – Доля учителей, справившихся с заданием

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания и проверяемое умение | НОО | | ООО, СОО | | Общий результат |
| Формулировать вывод на основе явной информации, данной в тексте | 7 | 58% | 17 | 68% | 65% |
| Формулировать вывод на основе явной и неявной информации, данной в тексте | 5 | 41% | 15 | 60% | 54% |
| Объяснять значение незнакомого (малознакомого) слова, выражения на основе контекста | 11 | 92% | 22 | 88% | 89% |
| Сопоставлять текстовую и графическую информацию (рисунок), формулировать вывод | 7 | 58% | 19 | 76% | 70% |
| Интерпретировать выражение на основе контекста | 6 | 50% | 15 | 60% | 57% |

*Группа 3* умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Таблица 3 – Доля учителей, справившихся с заданием

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания и проверяемое умение | НОО | | ООО, СОО | | Общий результат |
| Использовать информацию из текста для решения учебно- практической задачи | 6 | 50% | 16 | 64% | 59% |
| Использовать информацию из текста для решения практической задачи (редактирование текста) | 8 | 67% | 17 | 68% | 68% |
| Использовать информацию из текста для объяснения новых  фактов | 6 | 50% | 15 | 60% | 57% |

Оценка выполнения работы осуществляется как по отдельным группам умений, так и по работе в целом. На основе первичных баллов за выполнение заданий определялся балл ученика как процент от максимального балла за выполнение работы.

# Результаты выполнения диагностической работы учителями с разным уровнем сформированности читательских умений

На основе анализа выполнения учителями различных заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Ниже приведены критерии определения каждого уровня:

*недостаточный* – выполнено менее 30% заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл);

*пониженный* – выполнено 30% - 49% заданий всей работы;

*базовый* – выполнено 50% - 75% заданий всей работы и набрано менее 75% от максимального балла;

*повышенный* – при выполнении 2-х условий: 1) выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы..

Таким образом, мы видим, что показавшим повышенный уровень владения читательскими умениями необходимо набрать определенное количество баллов, т.е. шкала для определения уровня нелинейна и многофакторна, так же как и шкалы ЕГЭ, ОГЭ и прочих диагностик.

Таблица 4 – Распределение учителей по уровням сформированности читательских умений

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | НОО | | ООО, СОО | |
| Недостаточный | 5 | 42% | 6 | 24% |
| Пониженный | 3 | 25% | 5 | 20% |
| Базовый | 2 | 17% | 8 | 32% |
| Повышенный | 2 | 17% | 6 | 24% |

Каждый уровень сформированности читательских умений можно представить в виде описания достижений и трудностей учителя.

*Повышенный уровень смыслового чтения и работы с информацией*

Достижение повышенного уровня означает, что учитель может:

* находить в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде;
* связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки) в целостное сообщение;
* устанавливать последовательность событий; причинно- следственные связи;
* интерпретировать информацию из текста;
* использовать текст для доказательства своего мнения;
* понимать иносказательный смысл сообщения;
* выделять главное, определять основную мысль и тему высказывания;
* соотносить прочитанный текст с определенным кругом литературы;
* использовать информацию из текста для размышления о других ситуациях, в том числе связанных с личным опытом.

*Трудности*: Ученики, показавшие повышенный уровень, испытывают трудности при выполнении отдельных заданий, как правило, связанных с:

* соотнесением информации, представленной в разной форме,
* формулированием гипотезы,
* соотнесением информации из текста с личным опытом, с другой ситуацией.

На повышенном уровне читательскими умениями овладели 8 учителей МБОУ «СОШ 6» г. Аргун.

*Базовый уровень*

Учителя, достигшие только базового уровня, умеют:

* извлекать из текста явную информацию, а также неявную информацию, которую можно получить путем прямых умозаключений;
* выделять основную мысль и тему высказывания;
* связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки) в целостное сообщение; соотносить текст с тем или иным кругом литературы.

*Им трудно:*

* определить последовательность событий;
* удерживать детали, связывать их с основными событиями и действующими лицами;
* устанавливать причинно-следственные связи;
* различать буквальный и иносказательный смысл сообщения, понимать метафоры;
* связывать информацию из текста с другой ситуацией, современной жизнью, личным опытом;
* письменно выражать и обосновывать свое мнение.

Читательские умения на базовом уровне сформированы, как показывает диагностика, у 10 учителей МБОУ «СОШ 6» г. Аргун.

*Пониженный уровень*

Учителя, показавшие пониженный уровень смыслового чтения и работы с информацией, умеют находить и извлекать информацию, сформулированную в тексте явно, понимают главную мысль и тему текста, понимают на основе контекста значение незнакомых слов и слов из пассивного запаса.

*Этим учителям трудно:*

* связать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом;
* соединять разрозненные сведения, о которых они прочитали, в целостную картину;
* устанавливать последовательность событий;
* соотносить детали с событиями и действующими лицами;
* письменно выражать и обосновывать свое мнение (они неуспешны практически во всех заданиях, где нужно дать развернутый ответ).

Пониженный уровень овладения читательской грамотностью продемонстрировали 8 учителей МБОУ «СОШ 6» г. Аргун.

У 11 учителей читательская грамотность сформирована на *недостаточном.*

**Выводы и рекомендации**

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовые читательские умения сформированы более 70 % учителей. Учителя, показавшие низкий уровень читательской компетенции, нуждаются в специальной помощи по развитию читательских умений, без которых дальнейшее обучение проблематично.

При формировании своих читательских умений учителям необходимо:

* включать в урок задания, для выполнения которых требуется не столько вычленить информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать,
* организовывать текстовую деятельность учащихся на уроке на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста,
* уделить особое внимание обогащению словарного запаса учащихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по [справочной литературе](https://pandia.ru/text/category/spravochnaya_literatura/), но и на основе контекста,
* использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников,
* формировать критический взгляд на достоверность информации,
* использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики, учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т. д.),
* включить текстовую деятельность в урок на предметах естественнонаучного цикла как обязательную составную часть образовательного процесса,
* обучать различным видам чтения.

В этих целях:

1. Готовясь к урокам, учитель должен особое внимание уделять своим западаниям. Начинать работу по по демоверсиям с работы над собой. Начать работу по формированию читательской грамотности на уроках с тех заданий, в которых учитель испытывает затруднения сам.

3. Проанализировать содержание диагностических тестов по метапредметным умениям (МПУ). Обратить внимание в тестах по МПУ на задания по критическому отношению к конфликтной информации, формированию оценочного мнения.

4. Выполнять тренировочные задания на РЭШ.

Заместитель директора по МР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Гадаева Р. А./